

Tragedia en Londres

NUESTRA CONDENA

NADA TIENE QUE VER CON LA DE BUSH Y BLAIR

Como el 11-M en Madrid, las bombas no han matado indiscriminadamente. Han asesinado a personas humildes, trabajadores de todas las culturas -como decía el Alcalde izquierdista de Londres, Ken Livingston- que viajaban en un medio de transporte nada selectivo ni elitista de una ciudad que ha salido una y otra vez a la calle para protestar contra la guerra.

Como en Madrid, las bombas de Irak ahora estallan en Londres. La barbarie y el horror de una guerra ilegal e ilegítima que el trío de las Azores llevó a Bagdad para beneficio de las multinacionales petroleras ahora es devuelto. Como Aznar, Blair ha puesto a sus propios compatriotas en la línea de tiro del terrorismo internacional. Ellos hacen la guerra, nosotros ponemos los muertos.

Como Bush y Aznar, Blair mintió a su pueblo. Sabía que Irak, tras doce años de embargo criminal de la ONU, no disponía de armas de destrucción masiva y que no existía conexión alguna de Saddam Hussein con el 11-S.

Blair tiene las manos manchadas de sangre

inocente iraquí y británica. Su Gobierno es responsable político de lo ocurrido. Su condena está llena de hipocresía y nada tiene que ver la nuestra. Quién invade, destruye y expolia un país soberano como Irak no tiene ningún derecho moral a condenar la violencia.

Nosotros, los que nos manifestamos contra la guerra, las bases, la deuda y la pobreza en el mundo; los que ponemos los muertos a sus guerras de rapiña; los que pensamos que otro mundo es posible si se lucha decididamente por él... sí estamos legitimados a condenar la barbarie de la guerra y las consecuencias terribles que conllevan.

Condenamos este acto criminal porque siega la



vida de personas inocentes y fortalece a los poderosos del mundo. A pesar de sus lágrimas de cocodrilo, Blair y Bush están contentos. Las bombas de Londres proporcionan las excusas necesarias para proseguir su cruzada neocolonialista, para recor-

tar derechos y libertades, para endurecer la represión de la izquierda disidente y criminalizar a los movimientos sociales alternativos.

En estos momentos, nuestra total solidaridad con las víctimas de Londres y de Irak, nuestra absoluta repulsa a los que cambian vidas humanas por petróleo.

Decretazo

El Gobierno PSOE engaña a los trabajadores

Declaración del SOC

Cuando se cumplen casi dos años de Gobierno «socialista», aún sigue vigente el decretazo que aprobó el Partido Popular. El PSOE, prometió y juró que si llegaba al gobierno le devolvería a los trabajadores todo lo que les fue arrebatado, sin embargo, no solamente no cumple sus promesas, sino que cuando nos movilizamos nos manda a la policía. Como ejemplo tenemos el último encierro que tuvo lugar el pasado miércoles 6 de junio, donde 200 jornaleros en Jaén y 500 en Sevilla ocupamos la sede de la Subdelegación de Gobierno y la Consejería de Gobernación, respectivamente, para reivindicar los siguientes puntos:

- Reparto de las tierras públicas
- Restituir el subsidio agrario
- Un PER especial de 120 millones de euros
- Igualar en derechos el REASS al Régimen General: prestaciones, jubilación, etc.
- Eliminar la obligación de renovar la tarjeta del paro cada vez que se acaba o cambia de trabajo, así como el sellado.

Nos gustaría poder aplaudir a este gobierno por haber cumplido sus promesas, ya que, con esa esperanza, muchos trabajadores del campo contribuyeron a su triunfo electoral. Pero, desgraciadamente, parece ser que no es lo mismo gobernar que estar en la oposición, o puede que,

cuando se gobierna algunos, primero pierdan la memoria, luego la ética y después hasta la vergüenza.

Desde el Sindicato de Obreros del Campo y del Medio Rural de Andalucía queremos manifestarle a los trabajadores y a la opinión pública que nosotros vamos a seguir luchando, utilizando cualquier tipo de lucha, hasta conseguir estas reivindicaciones.

Ya el gobierno del PSOE ante las movilizaciones que viene desarrollando nuestro sindicato, ha tenido que ceder en algo:

- 40 millones de euros en un PER especial para paliar los efectos de las heladas y la sequía.
- Han rebajado de 35 a 25 el número de peonadas para poder solicitar el subsidio y la renta agraria.
- Se han comprometido con el Sindicato a seguir manteniendo reuniones.

Todas estas mejoras, que son insignificantes, han sido gracias a la actitud firme y coherente de nuestra organización, que en ningún momento ha bajado la bandera de la lucha y de la dignidad. Porque somos conscientes de que los derechos de los trabajadores no se mendigan ni se pordiosean, se conquistan mediante la lucha.

Cuando el sindicato llame a la movilización, sal a la calle, participa, da la cara, no permitas que otros lo hagan por ti porque no sería ético después poner la mano.

Según la BBC

Marx, el filósofo preferido por los británicos

Con un 28%, Carlos Marx ha sido elegido el filósofo preferido por la audiencia de la BBC. La prestigiosa cadena pública británica puso a disposición de la audiencia la elección de un filósofo de una lista de 20. Desde el principio, Marx estuvo en cabeza.

Presa del desconcierto, la revista inglesa **The Economist** inició una campaña entre sus lectores para evitar que el autor de *El Capital* fuera seleccionado el filósofo favorito de la historia.

The Economist invitó a sus lectores a detener «*el ascenso del marxismo*» y para ello nada mejor que votar por David Hume (1711-1776), autor del *Tratado sobre la naturaleza humana*, y propugnador de un «*escepticismo moderado frente a toda suerte de dogmatismos*». La revista recalca que Hume influyó grandemente en la obra de su amigo Adam Smith (1723-1790), uno de los autores más reivindicados por el neoliberalismo imperante.

Finalmente, Hume obtuvo el segundo puesto con un 12,7%, seguido de Ludwig Wittgenstein (6,8%), Friedrich Nietzsche (6,5%), Platón (5,7%), Immanuel Kant (5,6%), Tomás de Aquino (4,8%), Sócrates (4,8%), Aristóteles (4,5%) y Karl Popper (4,2%).

Para el historiador Eric Hobsbawm, la renovada popularidad de Marx se debe a que, tras la caída del Muro, el autor de *El Manifiesto Comunista* se vio liberado de las deformaciones que había sufrido su pensamiento por parte del estalinismo.

Hobsbawm reitera la superioridad del método y el pensamiento marxista al afirmar que: «*Marx predijo de modo certero el fenómeno de la globalización, y sus efectos lo sienten cada vez más, tanto los países ricos como los países pobres*».

La visita a Marruecos de Mar Moreno nos llena de vergüenza

En plena intifada saharai, cuando arrecia la represión, las torturas y los juicios sumarísimos, la Presidenta del Parlamento de Andalucía, con el apoyo de Chaves y el PSOE, visita oficialmente Marruecos, estado que ocupa militarmente de forma ilegal el territorio del Sahara desde 1975

Javier García

Todo el mundo se pregunta los motivos que tiene el PSOE para enviar a Mar Moreno a Rabat cuando seis delegaciones parlamentarias procedentes de diversos puntos del Estado español han sido rechazadas en el Aeropuerto de El Aaiún por la policía marroquí en un intento de ocultar al mundo las huellas de la tortura, los malos tratos y la represión contra la población saharai.

La visita es una auténtica afrenta a la lucha y la dignidad del pueblo saharai que siempre ha encontrado en Andalucía solidaridad y apoyo. Mar Moreno como persona puede visitar a quién quiera, pero en calidad de Presidenta del Parlamento representa a todos los andaluces y tiene que guardar el debido respeto a la opinión pública de un pueblo, el andaluz, que en estos momentos se moviliza por la autodeterminación del Sáhara.

Es una excusa falaz el argumento de que la visita estaba planificada con antelación. Todo el mundo sabe que la diplomacia se adapta a los vaivenes políticos. Y cuando una visita diplomática resulta inoportuna políticamente se aplaza para tiempos mejores y aquí paz y después gloria.

El PSOE ha mantenido esta visita porque desde hace tiempo su dirección es pro-marroquí en lo que al conflicto del Sahara se refiere a pesar de que su base social y electoral está del lado del pueblo saharai. A los hechos nos remitimos.

Al principio de la transición, Felipe González y su ejecutiva se declaraban en contra de la anexión por Ma-



INTIFADA SAHARAUI. Familiares de los detenidos pidiendo su liberación

ruecos y hasta viajaron a los campamentos de Tinduf. En cuanto llegaron al Gobierno en 1982, su política cambió de manera radical y se convirtió en un apoyo a la dictadura marroquí, hasta el punto de venderle armas que luego empleaba contra los saharauis.

El único cambio del Gobierno Zapatero es que ha agravado el carácter pro-marroquí de su política. ¿Cómo un partido que dice defender causas justas amparadas por la ONU en este conflicto se pone del lado del ocupante?

El embajador de la RASD en Argelia, Mohamed Y. Bissat, explica este comportamiento del PSOE por un motivo muy sencillo: el económico. El embajador afirma: *“La política del Gobierno español está secuestrada por un ‘lobby’ promarroquí que defiende sus intereses personales, un grupo muy reducido que ha vinculado su destino con la ocupación del Sáhara”*. A la pregunta de quiénes forman este ‘lobby’, Bissat contesta: *“Es un ‘lobby’ muy pequeño, compuesto*

por antiguos responsables del PSOE que tienen fincas en Marruecos, como Felipe González y varios embajadores”. Sobre el anterior ex presidente añade lo siguiente: *“González sigue teniendo una mano muy*

fuerte y su sombra sigue planeando sobre el Gobierno actual, especialmente en asuntos internacionales”.

Al Gobierno Zapatero, el diplomático saharai le critica que en diciembre pasado se abstuviera en la votación de una resolución sobre el Sáhara en la Asamblea General de la ONU y que, además, ‘obligara’ a otros países a tomar su misma postura. *“Desde el franquismo, los únicos gobiernos españoles que se han abstenido en una votación por la descolonización del Sáhara Occidental han sido el de Franco y el de Zapatero”*.

No sirve a los intereses del pueblo saharai que el PSOE firme declaraciones en solidaridad con el Sahara que no obligan a nada cuando desde el Gobierno español no sólo no se articulan medidas a su favor, sino que además se pone del lado marroquí en los foros internacionales. Desemascarar esta hipocresía ante su base social y electoral puede presionar a los jefes del PSOE a que cambien de bando.

Y luego dicen los del PSOE que son de izquierdas...

El Ministro Bono envía una carta a Fraga llena de elogios

Tras conocerse el recuento del voto emigrante, José Bono, Ministro de Defensa del Gobierno Zapatero, envió una carta personal a Manuel Fraga en la que le transmite su «afecto personal» y elogia su «ejemplar entrega al servicio de España».

La carta hecha pública por INFORMATIVOS TELECINCO cuenta con el membrete oficial del Ministerio de Defensa. El texto íntegro de la misiva es el siguiente:

Madrid, 28 de junio de 2005

Querido Presidente

Acabado el escrutinio electoral en Galicia quiero hacerte llegar mi afecto personal y el de mi familia.

La vida vale mucho más que la política, y tú que tanta vida has dedicado a la política mereces respeto y un sincero reconocimiento que, no sólo no te regateo, sino que siento satisfacción al proclamarlos.

Como español y como ministro agradezco tu trabajo y tu ejemplar entrega al servicio de España desde la Presidencia de la Xunta.

Mi satisfacción ante la posibilidad de que el PSOE llegue a gobernar en Galicia no me impide censurar a quienes, desde posiciones sectarias, minimicen o desprecien la relevancia de tu persona y de tu obra.

Las discrepancias entre nosotros hemos tenido tiempo de hacerlas patentes y son conocidas, pero en este preciso momento no las tengo por relevantes. Si aludo a ellas es para resaltar, por contraste, la hondura de mi reconocimiento.

Un fuerte abrazo, FDO: José Bono Martínez

Bono no es cualquiera en el PSOE. Estuvo a sólo nueve votos de Zapatero de ser el jefe del PSOE. Ha sido durante varias legislaturas el Presidente de Castilla La Mancha y actualmente es miembro del Gobierno de Zapatero. No se le puede imputar desconocimiento de la biografía de Fraga del que elogia su «entre-

ga al servicio de España». Veamos que tiene de elogioso Fraga:

- Afiliado desde joven a la Falange Española de las JONS (el partido único de Franco), fue haciendo carrera política ocupando diversos puestos en la Administración franquista desde 1951.

- Fue nombrado por el dictador Ministro de Información en 1962, puesto desde el que ordenó la publicación de la extremadamente represiva Ley de Prensa e Imprenta, junto con el Estatuto de la Publicidad, dos de los más importantes pilares del régimen fascista.

- En 1973, Manuel Fraga fue nombrado Embajador de España en el Reino Unido, un cargo que ocupó durante dos años.

- En 1975, tras la muerte de Franco, es nombrado Ministro de Gobernación y Vicepresidente del Gobierno. Desde ese cargo, Fraga ordenó los asesinatos de Montejurra, en los que tres personas fueron asesinadas por cuerpos paramilitares españoles.

- En 1977, junto con otros seis exministros de Franco, fundó el partido de extrema derecha Alianza Popular, para luchar mejor contra lo que él denominó «los más peligrosos enemigos de España: el comunismo y el separatismo».

- Durante su mandato como Presidente de la Xunta, Fraga fomentó el nepotismo, los sobornos y la corrupción. Convirtió al Parlamento gallego en un órgano muerto, y obtuvo un peculiar éxito: mientras que España creció económicamente en el periodo 1991-1999, Galicia se hundió sin embargo más y más en el paro y la miseria.



Qué somos y por qué luchamos

EL COLECTIVO DE UNIDAD DE LOS TRABAJADORES – BLOQUE ANDALUZ DE IZQUIERDAS (CUT-BAI) es una organización socio-política de la izquierda transformadora andaluza. Una organización de trabajadores y trabajadoras que persigue para Andalucía la consecución de sus derechos históricos (**autodeterminación y soberanía nacional**) en la búsqueda de un orden internacional superador de las clases sociales y del sistema capitalista, el **socialismo**.

El CUT-BAI entiende el nacionalismo andaluz como respuesta al subdesarrollo y dependencia de Andalucía. Representa, pues, la voluntad de cambiar nuestra realidad nacional mediante la asunción de un **poder andaluz soberano** en lo político y económico que haga posible la **Construcción Nacional de Andalucía** desde los intereses de clase de los trabajadores y trabajadoras y del conjunto de clases populares. Esta empresa es incompatible con el mantenimiento del sistema capitalista español, y es por ello, una empresa revolucionaria que traspasa el marco nacional y tiene consecuencias en el Estado español y en Europa. El nacionalismo de clase es por tanto necesariamente **solidario e internacionalista**.

Son fines del CUT-BAI:

- La construcción de un **BLOQUE ANDALUZ DE IZQUIERDAS**, que aglutine a fuerzas políticas, sociales y ciudadanas que estén dispuestas a avanzar en la construcción nacional de Andalucía desde la óptica de la **izquierda anticapitalista**.

- La defensa de los intereses de la clase trabajadora andaluza y el impulso de un **SINDICATO ANDALUZ DEL TRABAJO** que integre, desde el respeto al pluralismo, a todas las corrientes del sindicalismo alternativo y de clase.

- La consecución de la paz, el desarme y la desaparición de los bloques militares, así como el **desmantelamiento de las bases militares extranjeras en Andalucía y la salida de la OTAN**.

- El **desarrollo de la identidad nacional andaluza**, mediante la protección y recuperación de su cultura y de su historia.

- La lucha por la igualdad contra todo tipo de discriminación, en especial, la que sufre la **mujer, la juventud y los inmigrantes**.